

**Pałac Młodzieży w Warszawie
Pl. Defilad 1
00-901 Warszawa**

OGŁASZA WYNIK

**postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
na**

„Dostawę środków czystości”

Zgodnie z przyjętymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zasadami i kryteriami oceny ofert uznano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę JACK Spółka Jawna Kardasz, Rogowski 15-264 Białystok ul. Ciołkowskiego 2 z ceną brutto za realizacją zamówienia 62.240,03 zł. (słownie: sześćdziesiąt dwa tysiące dwieście czterdzieści złotych 03/100).

Oferta w kryterium cena brutto za realizację zamówienia otrzymała 100 pkt.

Łącznie oferta od wszystkich członków komisji otrzymała 400 pkt.

Ponadto Zamawiający informuje, że w postępowaniu złożone zostały prawidłowo i podlegały ocenie następujące oferty:

- oferta Nr 2 złożona przez Przedsiębiorstwo Handlowe Wojciech Bohdanowicz 10-698 Olsztyn ul. Kanta 3/23 – oferta otrzymała 78,65 pkt,
- oferta Nr 3 złożona przez JACK Spółka jawna Kardasz, Rogowski 15-264 Białystok ul. Ciołkowskiego 2 – oferta otrzymała 100,00 pkt,
- oferta Nr 4 złożona przez HORECA SERVICE Michał Janiec 61-306 Poznań ul. Skibowa 43a – oferta otrzymała 73,14 pkt,
- oferta Nr 5 złożona przez KAJP Dystrybucja Janusz Kierkowski 02-178 Warszawa ul. Sekundowa 1 – oferta otrzymała 64,26 pkt,

Odrzuceniu podlegały oferty:

Oferta Nr 1:

DELKOR Sp. z o.o. Hurtownia Dystrybucyjna Chemii i Kosmetyków ul. Szczecińska 61/67 91-222 Łódź

Uzasadnienie odrzucenia:

Przyczyną odrzucenia oferty jest to, że oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w uzupełnieniu do załącznika nr 3 z dnia 8 grudnia 2010 r. określił szczegółowo opis przedmiotu zamówienia. Oferent w swojej ofercie nie uwzględnił tych informacji, co spowodowało niezgodność oferty ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Mając na uwadze powyższe oferta nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust.1 pkt 2 cytowanej na wstępie ustawy.

Oferta Nr 6:

„IG-HURT” Agencję Promocyjno-Handlową mgr inż. Ireneusz Gryglewski z siedzibą przy ul. 11 Listopada 39, 07-410 Ostrołęka

Uzasadnienie odrzucenia:

Przyczyną odrzucenia oferty jest to, że oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w części X *Opis sposobu przygotowania oferty* wymienił dokumenty jakie należy umieścić w ofercie. M.in. – oświadczenie Wykonawcy o wyrażeniu zgody na zawarcie umowy o treści ustalonej we wzorze (**załącznik nr 4 do siwz**). Brak załącznika nr 4 spowodowało niezgodność oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Mając na uwadze powyższe oferta nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust.1 pkt 2 cytowanej na wstępie ustawy.

Dyrektor Pałacu Młodzieży
mgr Urszula Wacowska

Warszawa, dnia 17.12.2010 r.